SOMMARIO – Finanza & Fisco n. 17 del 2026

ATTENZIONE:

gli **articoli di questo numero della rivista sono consultabili solo dagli abbonati registrati**

Tramite il *link* sottostante potrai scaricare e compilare la cedola per l'abbonamento a "Finanza & Fisco" o il suo rinnovo

(https://www.finanzaefisco.com/abbonamenti/)

Gli approfondimenti

Legge di bilancio 2027. Guida schematica alle principali novità fiscali
di Edmondo Bianchini

***Bonus* edilizi 2027, confermate le detrazioni del 50% e del 36%: la Manovra 2027 "*riscrive*" le agevolazioni nel nuovo Testo unico delle imposte sui redditi**
di Enrico Molteni

Ravvedimento operoso e cumulo giuridico: con i nuovi codici tributo diventa operativo il versamento della sanzione unica
di Eugenio Grimaldi

Forse, si è compreso (nei modi e soprattutto nei tempi) come deve essere iniziato, svolto e concluso il contraddittorio di cui agli artt. 6-*bis* e 7-*bis* L. n. 212/2000
di Alvise Bullo e Elena De Campo

Micro-imprese e derivazione rafforzata: dalla scelta del bilancio agli effetti fiscali
di Marco Orlandi

Prassi

Ravvedimento operoso – Concorso di violazioni e cumulo giuridico

Ravvedimento operoso e cumulo giuridico delle sanzioni: istituiti i codici tributo per il versamento della sanzione unica

Risoluzione dell'Agenzia delle Entrate n. 38 E del 23 ottobre 2026: «*SANZIONI TRIBUTARIE – Ravvedimento operoso – Concorso di violazioni e cumulo giuridico – Versamento della sanzione unica – Istituzione dei codici tributo da 8960 a 8979 e da 8984 a 8986 – Modalità di compilazione dei modelli F24 ordinario, F24-Accise e F24 ELIDE – Artt. 12, comma 8, e 13, comma 2-bis, del D.Lgs. 18 dicembre 1997, n. 472 – Art. 3, del D.Lgs. 14 giugno 2024, n. 87 -Corrispondenza sistematica degli artt. 12 e 13 del D.Lgs. n. 472/1997 agli artt. 13 e 14 del D.Lgs. n. 173/2024 – Art. 13, commi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9 (Testo unico delle sanzioni tributarie amministrative e penali) D.Lgs. 5 novembre 2024, n. 173 – Art. 14, commi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8 (Testo unico delle*

sanzioni tributarie amministrative e penali) D.Lgs. 5 novembre 2024, n. 173»

Giurisprudenza

Consiglio di Stato:

Diritto di accesso al fascicolo tributario

Accesso agli atti: il diritto di difesa si estende alla documentazione relativa agli altri soggetti coinvolti nella contestazione fiscale (subappalto ritenuto fittizio)

Consiglio di Stato – Sezione VI – Sentenza n. 7364 del 7 ottobre 2026: *«ACCERTAMENTO TRIBUTARIO – Diritto di accesso al fascicolo – Accesso difensivo – Art. 6-bis, comma 3, della L. n. 212/2000 – Art. 24, comma 7, della L. n. 241/1990 – Documentazione relativa a un diverso contribuente – Presunta frode fiscale realizzata mediante operazioni tra due imprese (subappalto ritenuto fittizio) – Accesso agli atti impositivi riguardanti l'altra impresa coinvolta – Ammissibilità – Connessione con i fatti posti a fondamento della pretesa tributaria – Necessità ai fini della difesa – Motivazione dell'istanza – Verifica del nesso di strumentalità e dell'astratta pertinenza – Esclusione di valutazioni preventive sulla decisività probatoria – Tutela della riservatezza dei terzi – Oscuramento dei dati non pertinenti»*

Corti di Giustizia Tributarie di Primo Grado:

Principio del contraddittorio – Schema d’atto

Schema d’atto e avviso di accertamento: illegittima la modifica sostanziale della contestazione senza un nuovo contraddittorio preventivo

Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Milano – Sezione XIII – Sentenza n. 2613 del 29 giugno 2026: «*AVVISO DI ACCERTAMENTO – STATUTO DEL CONTRIBUENTE – Principio del contraddittorio – Contraddittorio preventivo informato ed effettivo – Comunicazione dello schema d’atto – Contestazione di fatture per operazioni oggettivamente inesistenti per carenza di documentazione – Presentazione di osservazioni e documentazione integrativa da parte del contribuente – Successivo riconoscimento dell’effettività delle prestazioni – Avviso di accertamento definitivo fondato sulla diversa qualificazione dei contratti di subappalto come somministrazione illecita di manodopera – Mutamento sostanziale della pretesa impositiva – Diversità dei presupposti fattuali, della metodologia accertativa e delle difese esperibili – Nuova contestazione non preceduta dal contraddittorio preventivo – Violazione del diritto di difesa – Illegittimità dell’avviso di accertamento – Prova di resistenza – Assolvimento nel caso concreto – Art. 6-bis, della L. 27/07/2000, n. 212 – Art. 7, della L. 27/07/2000, n. 212 – Artt. 24 e 97 Cost.*»

Avvertenze – Le informazioni e i materiali pubblicati sul sito sono curati al meglio al

fine di renderli il più possibile esenti da errori. Tuttavia errori, inesattezze ed omissioni sono sempre possibili. Si declina, pertanto, qualsiasi responsabilità per errori ed omissioni eventualmente presenti nel sito.