

SOMMARIO – Finanza & Fisco n. 32 del 2024

ATTENZIONE:

gli articoli di questo numero della rivista sono consultabili solo dagli abbonati registrati

Tramite il [link](https://www.finanzaefisco.com/abbonamenti/) sottostante potrai scaricare e compilare la cedola per l'abbonamento a "Finanza & Fisco" o il suo rinnovo

(<https://www.finanzaefisco.com/abbonamenti/>)

Gli approfondimenti

La nuova L. n. 212/2000 sembra rivalutare/attualizzare alcuni "latenti" profili di invalidità degli atti: aspetti di riflessione di *Alvise Bullo* e *Elena De Campo*

Riaperti i termini del Concordato preventivo biennale per i contribuenti ISA e ampliata la platea dei beneficiari del *bonus* Natale di *Enrico Molteni*

Appendice normativa:

Le «*Misure urgenti*» per la riapertura dei termini di adesione al concordato preventivo biennale e l'erogazione del *Bonus* Natale anche ai nuclei monogenitoriali

Il testo del Decreto-Legge 14 novembre 2024, n. 167, recante: «*Misure urgenti per la riapertura dei termini di adesione al concordato preventivo biennale e l'estensione di*

benefici per i lavoratori dipendenti, nonché disposizioni finanziarie urgenti per la gestione delle emergenze»

Giurisprudenza

Corte Suprema di Cassazione:

- Sezioni tributarie

Errore ingenerato da incertezza normativa Emendabilità della dichiarazione con aspetti negoziali

Mancata fruizione di beneficio fiscale in dichiarazione.
Errore emendabile qualora sia imputabile all'obiettivo
incertezza interpretativa sulla norma

Corte Suprema di Cassazione – Sezione V Civile Tributaria –
Ordinanza n. 14889 del 28 maggio 2024: «*DICHIARAZIONI
FISCALI – AGEVOLAZIONI FISCALI – ACCERTAMENTO DELLE IMPOSTE
SUI REDDITI – Potere di correzione e liquidazione
dell'imposta ai sensi dell'art. 36-bis del D.P.R. n. 600 del
1973 – Dichiarazione annuale – Mancata fruizione di un
beneficio fiscale – Tremonti ambientale – Conto energia –
Cumulabilità – Errore ingenerato da incertezza normativa –
Emendabilità della dichiarazione – Ammissibilità –
Fattispecie – Art. 36-bis, del D.P.R. 29/09/1973, n. 600 –
Art. 2, commi 8 e 8-bis, del D.P.R. 22/07/1998, n. 322 –
Artt. 53 e 97 Cost.*»

Sopravvenienze attive – Insussistenza di

passività

In caso di contestazione del Fisco, la “relazione sulla gestione al bilancio” utile per determinare la sopravvenienza attiva rilevata con un’unica scrittura di compensazione tra poste attive e passive

Corte Suprema di Cassazione – Sezione V Civile Tributaria – Ordinanza n. 26176 del 7 ottobre 2024: *«IMPOSTE SUI REDDITI – Redditi di impresa – Determinazione del reddito – Sopravvenienze attive – Insussistenza di passività iscritte in bilancio in precedenti esercizi – Nozione – Assoggettamento ad imposizione – Riferimento all’esercizio di iscrizione della posta in bilancio – Fattispecie – Compensazione tra poste attive e poste passive stornate dal bilancio [iscritte negli anni precedenti, ma considerate non più sussistenti con unica scrittura contabile unica di rettifica (denominata “da diversi a diversi”)] – Contestazione concernente la mancanza di effettiva giustificazione per lo storno contabile anche di poste attive nel giudizio di legittimità – Inammissibilità della richiesta di riesame di emergenze istruttorie che hanno già costituito oggetto di valutazione (concorde) ad opera dei giudici di entrambi i gradi di merito»*

Dimora abituale del contribuente senza i familiari

Questione di legittimità costituzionale

Esenzione ICI abitazione principale. Dopo la sentenza n. 209/2022 della Consulta che ha eliminato il riferimento al «nucleo familiare» per l’IMU, le SS.UU. della Cassazione sollevano la questione di legittimità costituzionale per il

[caso di dimora abituale senza «i suoi familiari»](#)

[Corte Suprema di Cassazione – Sezioni Unite Civili – Ordinanza interlocutoria n. 26776 del 15 ottobre 2024: «ICI \(Imposta comunale sugli immobili\) – Esenzione per la casa principale – Nozione di abitazione principale ai fini ICI – Dimora abituale del contribuente senza i familiari – Questione di legittimità costituzionale – Art. 8, comma 2, del D.Lgs. 30/12/1992 n. 504»](#)

**Avviso di recupero del credito di imposta
irregolarmente compensato
Correzione di errore materiale
nell'indicazione dei codici tributo**

[Errore materiale del Mod. F24. Ammessa la rettifica postuma dopo la notifica dell'avviso di recupero](#)

[Corte Suprema di Cassazione – Sezione V Civile Tributaria – Ordinanza n. 27332 del 22 ottobre 2024: «RISCOSSIONE – INDEBITA COMPENSAZIONE – Avviso di recupero del credito di imposta irregolarmente compensato – Compilazione del Modello F24 – Errore materiale nell'indicazione dei codici tributo – Compensazione di credito d'imposta diverso da quello spettante – Contestazione di indebito utilizzo del credito di imposta – Successiva presentazione di F24 rettificativo – Emendabilità anche in contenzioso – Conseguenze – Verifica dell'esistenza del dedotto errore materiale e dell'incidenza sul provvedimento impugnato – Caso di specie – Erronea indicazione in sede di compilazione del modello F24 del credito originario \(credito IVA\), formalmente indicato con un codice tributo riferibile al diverso credito per incremento dell'occupazione – Art. 17, del D.Lgs. 09/07/1997, n. 241 – Art. 1, comma 421, della L. 30/12/2004, n. 311 – Artt. 53 e 97 Cost.»](#)

Corti di Giustizia Tributarie di Secondo Grado:

Giudizio civile e penale – Rapporto

Giudizio tributario. La causa può essere decisa sulla base della questione ritenuta di più agevole soluzione e la sentenza penale definitiva di assoluzione ha efficacia di giudicato nel processo tributario anche se divenuta irrevocabile prima dell'entrata in vigore del nuovo art. 21-bis, D.Lgs. n. 74/2000. L'assoluzione deve essere pronunciata perché il fatto non sussiste o l'imputato non lo ha commesso

Corte di Giustizia Tributaria di Secondo Grado della Lombardia – Sezione IV – Sentenza n. 2763 del 23 ottobre 2024: «CONTENZIOSO TRIBUTARIO – Provvedimenti del giudice civile – Sentenza – Deliberazione – Ordine delle questioni - Principio della “ragione più liquida” – Operatività – Conseguenze – Deroga alla trattazione delle questioni secondo l'ordine prestabilito – Ammissibilità – Artt. 24 e 111 Cost. • CONTENZIOSO TRIBUTARIO – Disposizioni comuni ai vari gradi del procedimento – GIUDIZIO CIVILE E PENALE – Rapporto – Efficacia delle sentenze penali nel processo tributario e nel processo di Cassazione – Sentenza penale irrevocabile di assoluzione con formula assolutoria di merito ex art. 530 c.p.p. (perché il fatto non sussiste o perché l'imputato non l'ha commesso) – Automatica efficacia di giudicato – Ius superveniens – Applicabilità – Art. 21-bis, del D.Lgs. 10/03/2000, n. 74, come introdotto dall'art. 1, comma 1, lett. m), del [D.Lgs. 14/06/2024, n. 87](#)»

Riforma dell'istituto dell'autotutela tributaria

Nuova autotutela tributaria: modalità di
presentazione, istruttoria, adozione del
provvedimento, responsabilità e impugnabilità
Circolare dell'Agenzia delle Entrate n. 21 E
del 7 novembre 2024: *«STATUTO DEI DIRITTI DEL
CONTRIBUENTE – Revisione dello statuto dei
diritti del contribuente – AUTOTUTELA
TRIBUTARIA – CONTENZIOSO TRIBUTARIO – Articolo
10-quater, rubricato: «Esercizio del potere di
autotutela obbligatoria» – Articolo 10-
quinqüies, rubricato: «Esercizio del potere di
autotutela facoltativa» – L. 27/07/2000, n.
212 – Definizione agevolata delle sanzioni in
caso di autotutela parziale – Art. 17-bis, del
D.Lgs. 18/12/1997, n. 472 introdotto dall'art.
3, comma 1, lett. o), del D.Lgs. 14/06/2024,
n. 87»*

Avvertenze – Le informazioni e i materiali pubblicati sul sito sono curati al meglio al fine di renderli il più possibile esenti da errori. Tuttavia errori, inesattezze ed omissioni sono sempre possibili. Si declina, pertanto, qualsiasi responsabilità per errori ed omissioni eventualmente presenti nel sito.